

Il sito: lavori in corso

www.princoesione.uniroma2.it

1 referente per ogni Unità

Suggerimenti sul logo

Riferimento: **Maria Coronato**

e

Template

Questionario



The screenshot shows the website interface for the PRIN 2015 project. At the top, there is a header with the logo of the Ministry of Education, University and Research (MIUR) and the text 'Università e Ricerca Scientifica e Tecnologica'. Below the header, there is a navigation menu with buttons for 'Home', 'Unità di Ricerca', 'Library', and 'Eventi'. A search bar is located on the right side of the page. The main content area is divided into two columns. The left column contains a 'News' section with a date 'gen 30, 2017' and the text 'PRIN 2015 Benvenuti al PRIN 2015! [Continua...]'. The right column features a large article titled 'Territorial Impact Assessment della coesione territoriale delle regioni italiane. Modello, su base place evidence, per la valutazione di policy rivolte allo sviluppo della green economy in aree interne e periferie metropolitane'. The article text discusses the research's focus on territorial cohesion and green economy, mentioning the use of a Territorial Impact Assessment (TIA) model and the involvement of various stakeholders. A list of six points is provided at the bottom of the article, detailing the project's objectives and activities. The website footer includes a 'Top' button.

Maria Prezioso, Franco Salvatori, Marina Faccioli, Simone Bozzato, Angela D'Orazio, Maria Coronato, Michele Pigliucci, Alessandro Ricci, Lydia Postiglione, Università degli studi di Roma «Tor Vergata»

Gianluca Casagrande, Carmen Bizzarri, Università Europea di Roma

Filippo Bencardino, Angela Cresta, Ilaria Greco, Università del Sannio

Territorial Impact Assessment (TIA) e policy concepts: una rassegna della letteratura e dei documenti

UNITA' 1

Background paper (dagli anni '80 ad oggi)

▪ Territorial Impact Assessment:

- Nasce come Impact Assessment (CE) e si trasforma in Territorial (TIA) nel 2006 per svilupparsi velocemente tra il 2012 ed oggi (DG Regio, CoR, PE, CE, ecc.)
- È inteso come **sostegno che accompagna** il policy/decision making ma non si sostituisce ad esso. Si colloca un attimo prima della decisione
- È **strumento** capace di rendere la legislazione (di stati e regioni) di qualità e di migliorare il coordinamento delle politiche settoriali e, in genere, il processo di accettazione delle politiche, anche a livello locale
- Necessita di un **poteroso corredo scientifico** (metodologico, tecnico, cognitivo-estimativo, informativo) e di uno stretto rapporto (target group) tra ricerca/politica/portatori di interesse (stakeholders)
- Si relaziona con: Better Regulation, Capacity Building, revisione legislativa, ex ante e ex post
- La **geografia** è al 6° posto in UE per ricerche sul tema che includono anche SEA e EIA

Applicazioni sperimentali

- **TIA ex ante** della *Lisbon/Gothenburg Strategy* (dic. 2006); *PAC e Transport* (2009); della *Circular economy* (Sept. 2014) e della *Smooth phasing out of the milk quotas* (Nov. 2014);
- **TIA ex post** di *Port reception facilities for ship-generated waste and cargo residues* (June 2015), della *Birds and Habitats Directives* (July 2015), dell'*Urban impact assessment: Energy performance of Buildings Directive*, (Nov. 2015)

Dal 2015:

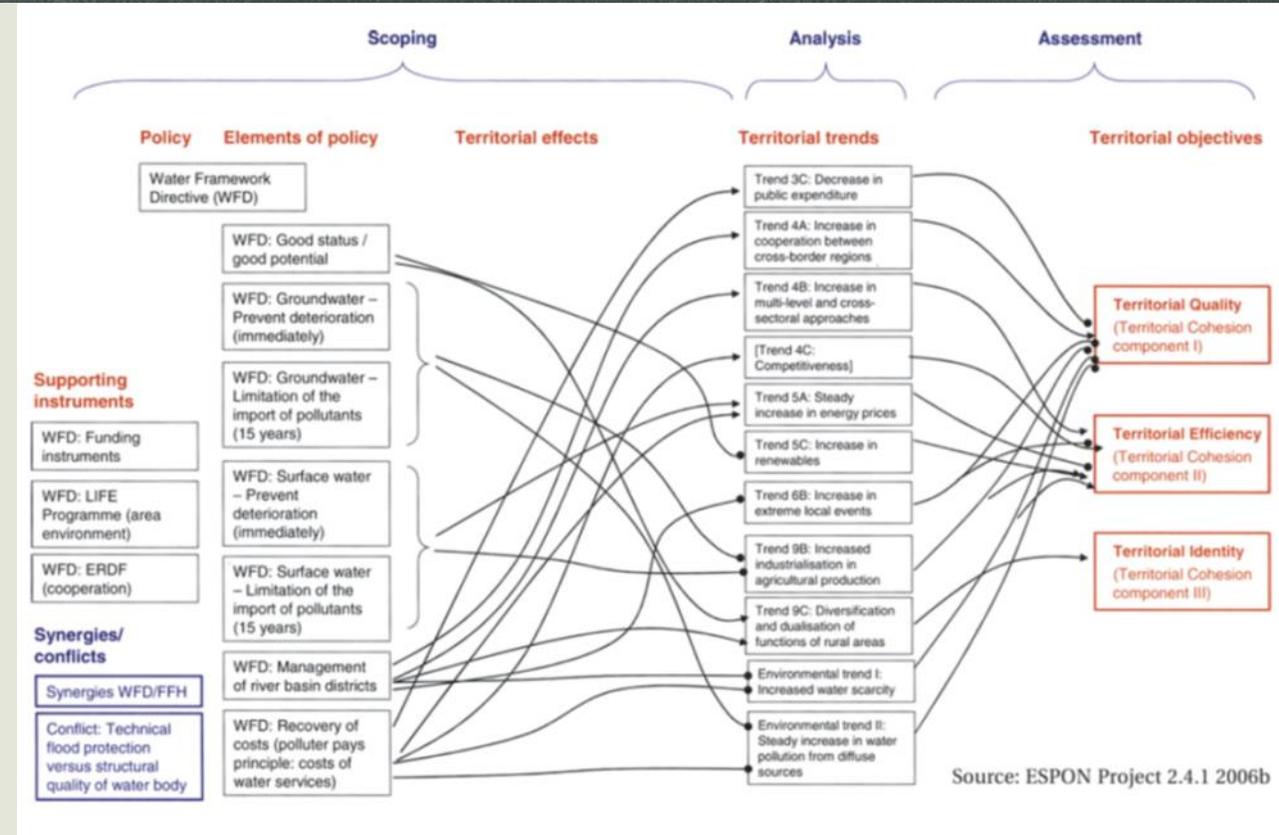
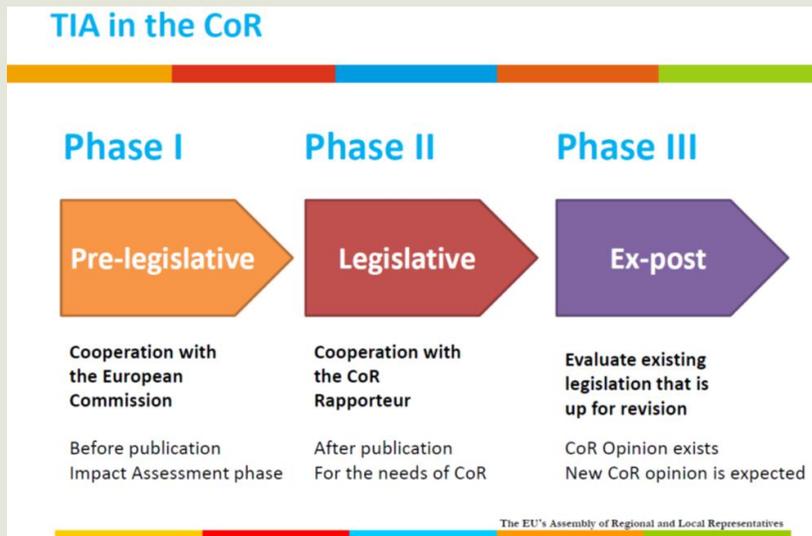
- DG Regio gruppo lavoro TIA: progetto pilota sull'*urban impact assessment* (pre Urban Agenda 2016)
- PE e EESC (2015): chiede sistematica applicazione TIA alla dimensione urbana, affinché le politiche settoriali siano correttamente indirizzate a towns, cities e larger functional urban areas tenendo conto, prioritariamente, di tre elementi: sviluppo territoriale equilibrato, integrazione territoriale e governance territoriale guardando alla Politica di Coesione, e al ruolo che gli aspetti e i fattori territoriali hanno sulla crescita economica, la creazione di occupazione, lo sviluppo sostenibile anche in vista della revisione della Strategia Europe 2020 nella prospettiva +2020.

Definizioni, concetti, concettualizzazioni

- TIA come pre-requisito di base nei progetti cross-border (ESPON 3.1 2004, p. 428)
- Genera place evidence (Schön, 2009)
- 'Novel' da applicare in area vasta per minimizzare i costi derivanti dall'assenza di coordinamento politico nell'agire territoriale, sia a livello orizzontale che verticale (Evers, 2011)
- Misura della capacità territoriale competitiva in sostenibilità su base coesiva (Prezioso, 2006, 2008, 2011)
- Strumento di potere del piano (Farinos, 2013)
- 'new kid on the block' (Madeiros, 2014)
- Mezzo di azione per la Territorial Agenda 2020 e l'Urban Agenda 2020
- Meccanismo di coordinamento (Eser, Böhme, 2015)
- Mezzo di misura ex ante della Politica di Coesione (Camagni, 2010; Böhme et al. 2015) e di quella territoriale (Prezioso, 2015)

Esempio contenuti processo

1. Identify the problem (coesione territoriale)
2. Define the objectives (politica di coesione)
3. Develop main policy options (azioni politica coesione)
4. Analyse their impacts (pesatura)
5. Compare the options
6. Outline policy monitoring and evaluation



CE: TIA deve perseguire obiettivi SMART, cioè **S**pecifici, **M**isurabili, **A**ccettabili, **R**ealistici, **T**ime-development, a diversi livelli sussidiari e organizzati gerarchicamente

Es. Obiettivi di Policy

General objectives

These are the **overall goals** of a policy and are expressed in terms of its **outcome** or ultimate impact. If successful, the intervention should at least induce change in the direction of the general objective (knowing that reaching high-level objectives will usually depend on other factors). Progress towards general objectives will often be measured by global indicators.

Example:

General objective = Promote economic development of rural areas.

Indicator = Rate of economic growth in rural areas

Specific objectives

These are the **immediate** objectives of the policy – the targets that first need to be reached in order for the General Objectives to be achieved. They are expressed in terms of the **direct and short-term effects** of the policy

Example:

Specific objective = Encourage economic activity in rural areas

Indicator = Number of new enterprises setting up in rural areas

Operational objectives

The Operational Objectives are normally expressed in terms of **outputs** – goods or services that the intervention should produce. The achievement of these objectives (or deliverables) is usually under the direct control of those managing the intervention and thus can be directly verified.

Example:

Operational objective = Provide financial assistance to projects promoting new enterprises in rural areas

Indicator = Number of projects receiving financial assistance

Es. Impatti

Impacts on:	Key questions
Competitiveness, trade and investment flows	Does the option have an impact on the competitive position of EU firms in comparison with their non-EU rivals? Does it provoke cross-border investment flows (including relocation of economic activity)? Are the proposed actions necessary to correct undesirable outcomes of market processes in European markets?
Competition in the internal market	Does the option affect EU competition policy and the functioning of the internal market? For example, will it lead to a reduction in consumer choice, higher prices due to less competition, the creation of barriers for new suppliers and service providers, the facilitation of anti-competitive behaviour or emergence of monopolies, market segmentation, etc?
Operating costs and conduct of business	Will it impose additional adjustment, compliance or transaction costs on businesses? Does the option affect the cost or availability of essential inputs (raw materials, machinery, labour, energy, etc.)? Does it affect access to finance? Does it impact on the investment cycle? Will it entail the withdrawal of certain products from the market? Is the marketing of products limited or prohibited? Will it entail stricter regulation of the conduct of a particular business? Will it directly lead to the closing down of businesses? Are some products or businesses treated differently from others in a comparable situation?
Administrative costs on businesses	Does the option impose additional administrative requirements on businesses or increase administrative complexity? Do these costs weigh in relative terms heavily on SMEs (Small and Medium Enterprises)?
Property rights	Are property rights affected (land, movable property, tangible/intangible assets)? Is acquisition, sale or use of property rights limited? Or will there be a complete loss of property?
Innovation and research	Does the option stimulate or hinder research and development? Does it facilitate the introduction and dissemination of new production methods, technologies and products? Does it affect intellectual property rights (patents, trademarks, copyright, other know-how rights)? Does it promote or limit academic or industrial research? Does it promote greater resource efficiency?
Consumers and households	Does the option affect the prices consumers pay? Does it impact on consumers' ability to benefit from the internal market? Does it have an impact on the quality and availability of the goods/services they buy, and on consumer choice? (cf. in particular non-existing and incomplete markets – see Annex 2) Does it affect consumer information and protection? Does it have significant consequences for the financial situation of individuals / households, both immediately and in the long run? Does it affect the economic protection of the family and of children?
Specific regions or sectors	Does the option have significant effects on certain sectors? Will it have a specific impact on certain regions, for instance in terms of jobs created or lost? Does it have specific consequences for SMEs?
Third countries and international relations	Does the option affect EU trade policy and its international obligations, including in the WTO? Does it affect EU foreign policy and EU/EC development policy? Does the option affect third countries with which the EU has preferential trade arrangements? Does the option affect developing, least developed and middle income countries?

Gli impatti sono diretti e indiretti e di almeno 3 ordini
La loro identificazione, pesatura segue precisi schemi

Metodi TIA

Per le direttive e le policy UE:

ESPON ARTS → ESPON Quick Scan
ESPON EIATIA

Per le policy territoriali:

ESPON Tequila Model 1-2
TARGET_TIA
RHOMOLO: Regional Holistic Model

Altri:

LUMP: Land Use Modelling Platform
TRANS-TOOLS
CAPRI: Common Agricultural Policy Regional IA
Chimere
EFBM: European Forest Biomass Model
Rural Ec Mod: Ex ante Spatial Policy IA
JRS Model e IPCC

Quale è la domanda della nostra ricerca?

*TIA della coesione territoriale
per valutare la politica di coesione territoriale
regionale verso la green economy*

Dove?

*Nelle inner periphery metropolitane e nelle aree
interne*

STeMA-TIA

**Misuro la coesione territoriale
identifico inner e periphery
Valuto gli effetti potenziali delle policy
(E2020 a liv. Naz., reg. e sub)
Propongo le policy appropriate**

Documenti formali: da Coesione politica obiettivo UE dal 1957, a Coesione Territoriale (Angela D'Orazio)

La coesione ha 60 anni, quella territoriale è inserita nel rinnovato Trattato di Lisbona 2009 e 5°-6° Cohesion report

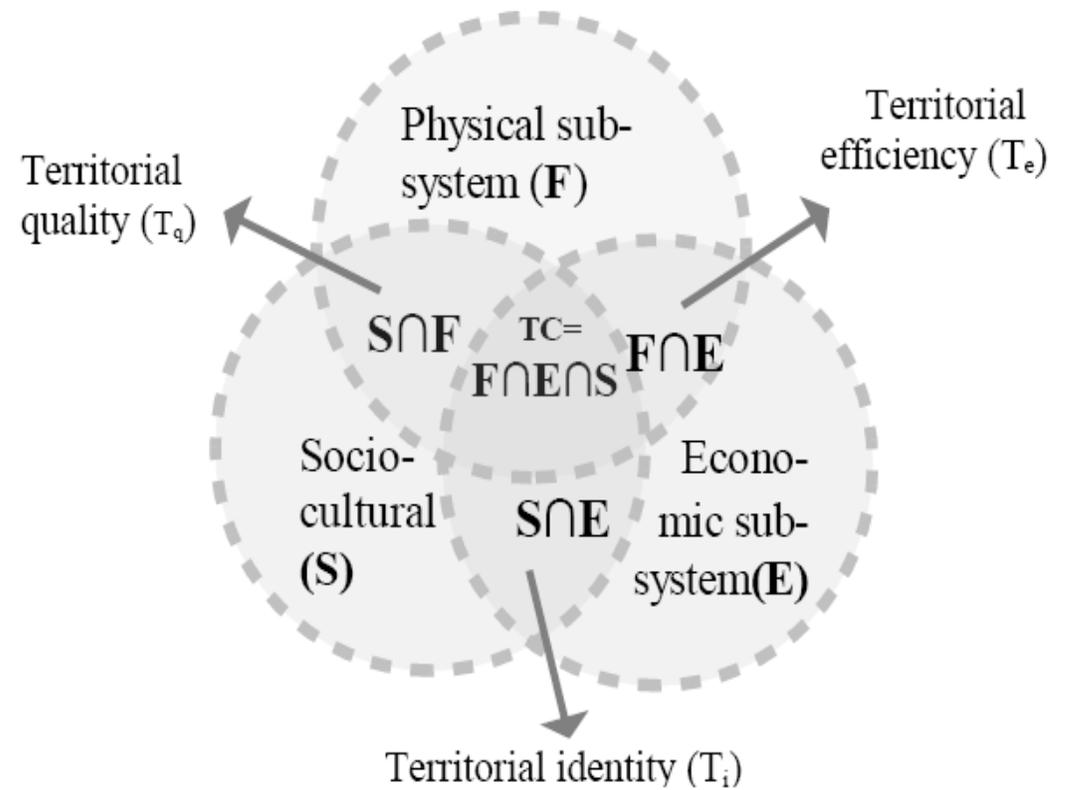
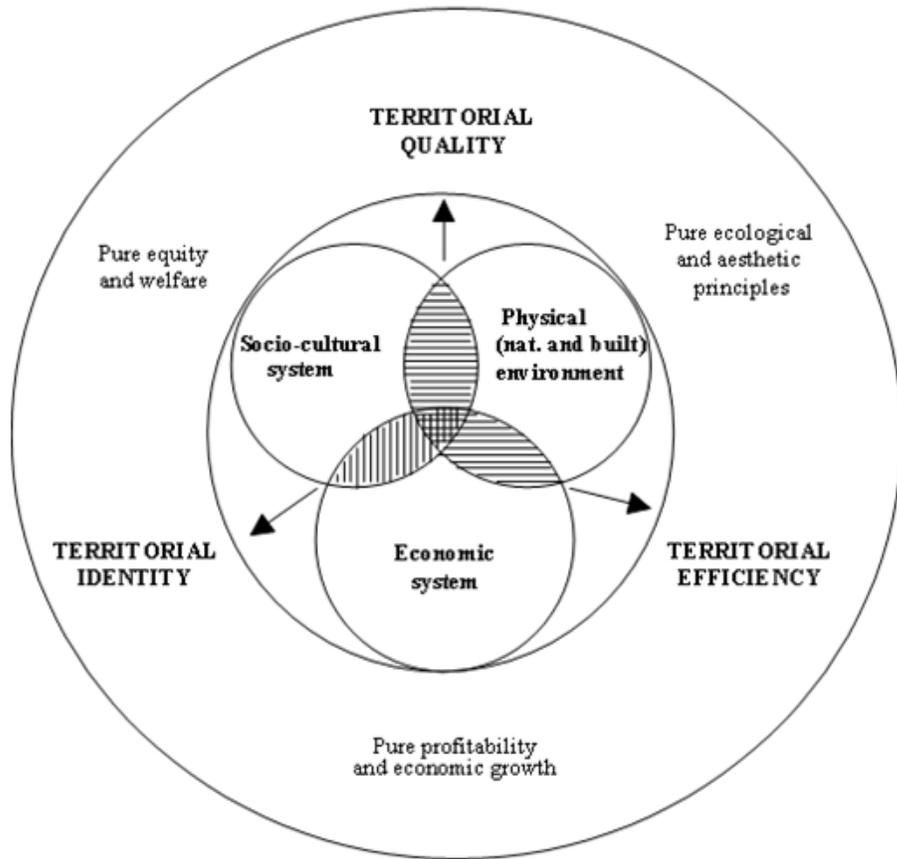
- legata all'idea di equità e giustizia sociale alla quale aggiunge una dimensione spaziale: l'accesso ai servizi di interesse economico generale deve essere assicurata anche nelle aree periferiche svantaggiate
- Trattato di Amsterdam, 1997: il termine di coesione territoriale è inglobato nella legge costitutiva europea in relazione con i Servizi di Interesse Economico Generale (*Services of General Economic Interest* – SGEI). I SGEI sono visti come una preconditione per l'uso del capitale territoriale, e quindi per il miglioramento della competitività.
- La politica di coesione territoriale viene identificata con la tradizionale politica regionale redistributiva europea che avrebbe lo scopo di fornire condizioni di migliore performance alle regioni meno sviluppate: la coesione territoriale costituisce un obiettivo di natura riequilibrante come recita la *Territorial Agenda 2020*: «*Policy efforts should contribute to reducing the strong territorial polarisation of economic performance, avoiding large regional disparities in the European territory by addressing bottlenecks to growth in line with Europe 2020 Strategy*»

Coesione Territoriale

Proposta: la capacità di rafforzare sinergicamente il capitale territoriale di un area

- Territorial cohesion (CaDEC, 2013): a complex and multifaceted concept, which is difficult to capture using one simple definition.
- Territorial cohesion can be defined as **an ideal or a goal, to be achieved which combine ideas of fairness, balance, consistency of territories.**
- In other cases, the ideal is linked it to a project or larger political issues, such as **social and spatial justice and sustainable development.** This meaning is also apparent through the often-stated aim of **development of human resources of a territory.**
- **La diversità è il valore aggiunto della coesione territoriale**

La graficizzazione



Source: [ESPON](#), 3.2, 2006, Camagni, 1998, 2007

La coesione territoriale (Carmen Bizzarri) lo strumento che

- mira a riequilibrare le disparità economiche e sociali tra le regioni mediante il sostegno strutturale e la valorizzazione del potenziale endogeno di sviluppo regionale (*sviluppo territoriale equilibrato*);
- impegna i decisori europei ad adottare un approccio coerente a livello orizzontale e verticale, nonché intersettoriale, nell'esercizio dei poteri che hanno implicazioni territoriali (*integrazione territoriale*);
- impone agli attori pubblici, privati e della società civile di raccordarsi tra loro per un'efficace azione territoriale (*governance territoriale*);

Le linee di intervento della coesione (Bencardino, Cresta, Greco)

- *-efficienza territoriale*: in termini di uso delle risorse naturali, di suolo, di paesaggio e in termini di uso dell'energia; competitività e attrattività dei luoghi; accessibilità interna ed esterna;
- *-qualità territoriale*: qualità dell'ambiente di vita e di lavoro; comparabili livelli di benessere e di qualità della vita fra territori; simile accesso ai servizi di interesse generale e alla conoscenza;
- *-identità territoriale*: presenza di capitale sociale; capacità di costruire visioni condivise del futuro; salvaguardia delle specificità e delle vocazioni produttive; salvaguardia dell'eredità culturale e naturale e del paesaggio; rafforzamento del vantaggio competitivo proprio di ciascun territorio attraverso "lealtà" territoriale ed effetti di milieu locale (Camagni, 2005)
- L'insieme includendo anche l'ambiente, costituisce le dimensioni di partenza (Bencardino e Prezioso, 2007 e 2011)

La politica di coesione (Carmen Bizzarri)

- Strategia Politica della UE per elaborare un processo di “vasi comunicanti” tra regioni europee
- Regioni ricche e regioni povere: quali prevalgono? Le regioni povere da traino per quelle ricche?

La politica di coesione territoriale è quella che:

- parte dal basso
- Programma un processo di condivisione del *mileu* (*scuola Piemenotese*)
- Delinea un comune denominatore tra i territori europei, soprattutto quelli limitrofi
- Evita i conflitti e le divisioni – soprattutto partendo dall’identità territoriale

Barca: “Stare sul territorio è necessario per mettere in discussione le posizioni di rendita (talora illegalità) che perpetuano il sottosviluppo. L’impiego delle risorse di coesione, coinvolgendo le popolazione locali, consente di agire come leva destabilizzatore di equilibri perversi”(Barca F., 2013,pag. 6)

il Patrimonio Culturale e Valutazione Heritage

- Se il Cultural Heritage è l'aspetto dinamico dell'identità e dell'evoluzione di un territorio (Graham *et al.* 1998); ne rappresenta il carattere distintivo agli occhi della popolazione (Van der Borg 2006). (Prezioso, 2015) è necessario che tali risorse siano destinate a svilupparsi nella logica dei "vasi comunicanti"
- l'UNESCO (2014) ha individuato una "Lista" di ben 20 tipi o temi inerenti la definizione di patrimonio culturale. Si può anche aggiungere che per patrimonio culturale si può intendere:
 - – restauro e conservazione, come verrebbe da credere "navigando" tra i siti dedicati e per così dire specializzati;
 - – diversità che si concretizza in beni relazionali materiali ed immateriali;
 - – risultato di atti creativi;
 - – sintesi estetica, come dicono i filosofi ancora prima di Benedetto Croce;
 - – base per una politica di governo del territorio e di rilancio dell'economia nazionale, a sentire i *policy makers* europei che sostengono il programma "Europa Cultura" o gli istituti e le fondazioni di settore;
 - – ambiente nella sua accezione più ampia, dunque anche economico e sociale. (Prezioso, 2015)

Patrimonio culturale

- il patrimonio culturale è parte integrante del territorio e anzi ne costituisce il fattore propulsivo, il processo di coesione europea lo dovrebbe considerare parte integrante della sua politica e della sua strategia.
- Riflessioni e soprattutto a conflitti si impongono per una valutazione economica dell'Heritage ai fini della competitività
- Il processo di elaborazione delle esigenze e delle politiche appropriate al territorio ai fini della coesione non può, quindi, non considerare il patrimonio culturale, come quell'insieme di componenti tangibili e intangibili che definiscono il cultural Heritage ed identità locale insieme (Prezioso, 2015).

Valutazione dell'Heritage

- *territorial capability*, o capacità del territorio di produrre valore e di possedere competitività in sostenibilità, per rendere attrattivi i territori europei a livello mondiale.
- Ciclo di vita del “prodotto turistico”
- Capacità di carico

COESIONE TERRITORIALE GOVERNANCE E GOVERNAMENT AREA METROPOLITANA DI ROMA

(Marina Faccioli, Lydia Postiglione)

- Ridefinisce il concetto di *Locale*: i luoghi come segmenti operativi risultanti da plurispecializzazione di produzione territoriale-economico-sociale-culturale, definita da reti di soggetti/attori
- «Locale» come «eccellenza» di conoscenze e competenze multitasking.
- Attuale accezione del ruolo del locale, riconducibile alla moltiplicazione dei cicli produttivi su piani di progressiva selezione competitiva su scale internazionali e, di conseguenza, al ruolo di primo piano assunto dalla *domanda* di consumo. Vanno proposti/pensati *Indicatori di Coesione* come sistemi di servizi legati a forme/livelli di consumo sempre più selettivi.
- Dimensione territoriale locale: soggetto trasversale di urbanizzazione, segmento di produzione/riproduzione di condizioni di agire collettivo da parte di società e soggetti partecipativi, agente di coesione, sostenibilità, inclusione fra soggetti metropolitani.

Strategie di policy – processi decisionali – *governance e good governance*

Variabili: Inclusione, coesione e coerenza territoriale

- Le variabili cambiano a seconda dello shock esterno ed interno che esse sono costrette a subire. Da questi dati si può rilevare il **grado di adattamento**, e, quindi, di **resilienza**, intesa come forma evolutiva dello sviluppo sostenibile territoriale.
- Se le modalità di adattamento alle metamorfosi sono in grado di generare politiche territoriali efficienti, significa poter definire delle strategie di **governance** tali da motivare la crescita e lo sviluppo delle comunità.
- Per determinare tali risultati è necessario attivare nei processi decisionali alcune azioni di **partecipazione** dei cittadini.
- **Capabilities** (capacità individuali) se raggruppate in un'unica visione potrebbero definire una solida coesione sociale definita da una maggiore qualità della vita e del benessere.

Indicatori di Sostenibilità Territoriale	Metodologia
<p>Coesione tra attori locali e istituzioni:</p> <p><i>Iniziativa per riqualificazione urbanistica (spazi pubblici, sistema del verde)</i></p> <p><i>Iniziativa per compartecipazione scelte pubblico/privato</i></p> <p><i>Iniziativa per accessibilità centri/periferie</i></p> <p><i>Iniziativa per integrazione servizi alternativi per mobilità (ciclopedonali...)</i></p>	<p>Migliorare il sistema delle relazioni sociali e inter-istituzionali presenti nella città per rafforzare la partecipazione alle decisioni collettive nello sviluppo locale.</p> <p>Migliorare l'accessibilità interurbana, le prestazioni dei servizi disponibili, gli incontri collettivi per favorire l'integrazione e diminuire le variabili di esclusione, isolamento sociale e segregazione.</p>
<p>Integrazione a scala sovralocale del sistema:</p> <p><i>Iniziativa di potenziamento delle reti di interscambio fra locale ed extralocale</i></p>	<p>Migliorare l'apertura e l'integrazione del sistema urbano a scala regionale e interregionale per nuove opportunità di sviluppo, nuove occasioni di crescita e nuove traiettorie evolutive sulla base delle caratteristiche acquisite dal contesto.</p>
<p>Valorizzazione o radicamento sociale:</p> <p><i>Iniziativa per la definizione di modelli di cittadinanza attiva e di processi partecipativi stabili</i></p> <p><i>Iniziativa rivolte a rendere fruibili processi di apprendimento e condivisione della gestione della formazione tecnico-scientifica</i></p> <p><i>Iniziativa di patrimonializzazione come sistemi di produzione di v.a. territoriale</i></p> <p><i>Iniziativa di potenziamento dei processi di formazione culturale e socio-professionale</i></p>	<p>Salvaguardare e potenziare la valorizzazione delle competenze, dei caratteri e delle dotazioni materiali e immateriali del <i>milieu</i> con l'obiettivo di migliorare sia la sua consistenza e la sua varietà sia la "presa" degli attori locali impegnati nei processi di sviluppo locale.</p>
<p>Tutela dell'ecosistema e della biodiversità:</p> <p><i>Ricostruzione di ecosistemi in termini di riqualificazione urbanistica impostata su consapevolezza/ cultura collettiva delle</i></p>	<p>Ridurre l'impatto diretto che le attività economiche e più in generale i processi di urbanizzazione esercitano sull'ecosistema. Accrescere il capitale naturale, la consapevolezza ecologica e la sostenibilità ambientale nell'ambito del territorio e della collettività locale.</p>

Indicatorie Ambiti

Qualità territoriale (istituzione di servizi per benessere, qualità dell'ambiente di lavoro, fruibilità della conoscenza)

Efficienza territoriale (istituzione di servizi per favorire accessibilità alla fruizione di risorse naturali/paesaggistiche; iniziative per la conoscenza di potenzialità/vocazioni attrattive territoriali; iniziative per innovazione nella formazione)

Identità territoriale (iniziative volte a favorire la partecipazione dei soggetti territoriali a un "discorso identitario" costruito sul radicamento culturale e sull'intenzione responsabile volta a favorire la condivisione culturale, sulla crescita di capitale sociale, sull'assunzione di responsabilità collettive nelle scelte di politica locale). (Rielaborazione su base: R. Camagni, *Le ragioni della coesione territoriale: contenuti e possibili strategie di policy*, "Scienze regionali", 2004, 2, pp- 97-112).

<p>SSI (Sustainable Society Index) 2010:</p> <p><i>Basato su 7 macro-indicatori (ambiente, economia, diritti, salute, istruzione, pari opportunità, partecipazione) e 41 variabili.</i></p>	<p>Definito dalla Sustainable Society Foundation su 24 indicatori raggruppati in 5 categorie (sviluppo personale, ambiente, società, risorse e sostenibilità). Misura il benessere sociale ed economico.</p>
<p>QUARS (Qualità regionale dello sviluppo) <i>Sbilanciamoci!</i></p>	<p>Cercando di fare una graduatoria delle regioni secondo il benessere, è emerso che applicando, invece del PIL, il QUARS, si ottiene una graduatoria ben diversa da quella ricavata con il PIL per abitante.</p>

(Rielaborazione e aggiornamento su base: C. Emanuel e P. Vallaro, *Prove di sostenibilità. Progetti, Piani e valutazioni per un processo di sviluppo urbano sostenibile a Novara*, Programma Life-Ambiente III, 2006 e A. E. Carra, *Oltre il PIL, un'altra economia*. Nuovi indicatori per una società del benessere, Ediesse, 2010.)

Disagio territoriale e inclusione sociale (Franco Salvatori, Simone Bozzato, Alessandro Ricci)

Contenuto

- Analisi del disagio territoriale e dell'inclusione sociale nelle *inner peripheries* e nelle regioni considerate
- Messa in luce delle debolezze dei territori considerati attraverso la valutazione dei dati statistici
- Esame degli effetti più o meno efficaci di coesione territoriale delle politiche in atto
- Analisi delle politiche e considerazione degli impatti sulle realtà territoriali periferiche considerate

Metodologia di ricerca

- Messa a sistema degli indicatori, che permetterà la realizzazione di un modello di studio che sarà anche propedeutico ad altre realtà territoriali
- Raccolta e analisi dei dati a disposizione, di differente natura e provenienza, e degli indicatori utili a tracciare una mappatura corretta delle aree più a rischio di disomogeneità territoriale
- Analisi compiuta dei rischi preventivati e delle criticità individuate nel modello stesso

Competitività (Maria Coronato)

- La competitività di un territorio non è esclusivamente collegata ad un incremento dei suoi flussi commerciali e produttivi, ma è la capacità di un sistema economico di innovarsi da un punto di vista produttivo e da un punto di vista tecnologico (CaDEC 2013).
- Tuttavia **Si può affermare che un territorio con alto tasso di produttività che tuttavia lavora in pessime condizioni sociali e con alto tasso di inquinamento sia competitivo? NO!** Esempio di misura della nuova Competitività: in funzione delle emissioni, climate change e consumo energetico
- La nuova Competitività va costruita sulla valorizzazione del capitale territoriale ed in funzione della diversità territoriale
- La competitività appare funzione oltre che del sistema produttivo locale, sia esso privato che pubblico, anche funzione dei network relazionali, materiali ed immateriali, esistenti tra i territori

Competitività

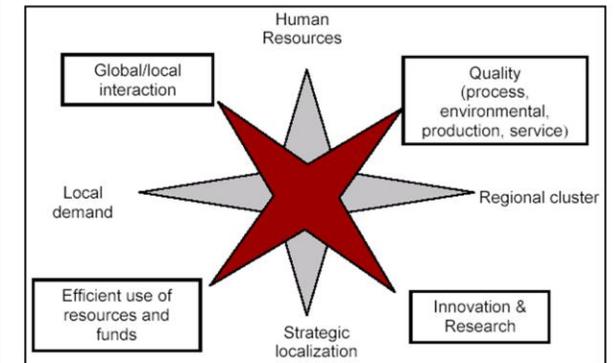
Le teorie economiche raggruppate in 5 principali sottoinsiemi:

- 1. le teorie neoclassiche e quelle classiche;
- 2. le teorie keynesiane;
- 3. le nuove teorie della crescita e dello sviluppo endogeno;
- 4. le teorie dello sviluppo polarizzato;
- 5. le teorie di nuovi marshalliani (la scuola italiana e quella nord-europea; Porter e la scuola dei geografi americani) e degli economisti evolutivi o schumpeteriani.

Competitività legata a:

- economie di agglomerazione urbane;
- economie di localizzazione legate all'agglomerazione di imprese dello stesso settore in distretti industriali, cluster o sistemi locali specializzati;
- economie legate all'increasing return, ovvero ai ritorni di scala e di efficienza di imprese singole localizzate nell'area

Figure 9: Modified Porter's Diamond Model



Come è stata definita la *cohesive capability to reach competitiveness in sustainability (CinS)*

quando un territorio assume tutti gli stadi strumentali che permettono la qualificazione degli spazi, attraverso

- ***l'integrazione funzionale*** facendo interagire e dando sinergia ad interventi settoriali altrimenti slegati;
- ***l'integrazione di risorse***, assicurando la necessaria complementarità di fonti di finanziamento;
- ***l'integrazione strategica*** operando in modo sistemico su attori, reti decisionali e politiche, riunificando sussidiariamente la pluralità di strategie regionali, originariamente appartenenti a settori e livelli decisionali diversi.

La *territorialità* introduce significati nuovi ma complessi nella politica economica di coesione per la **C**:

- nell'associarsi alla capacità degli interventi di trasformare e valorizzare i sistemi territoriali nelle loro diverse componenti sociali, ambientali ed insediative,
- nel mobilitare i sistemi locali per la costruzione e la condivisione dello sviluppo che si vuole perseguire (armonioso e duraturo).

Sostenibilità (Michele Pigliucci)

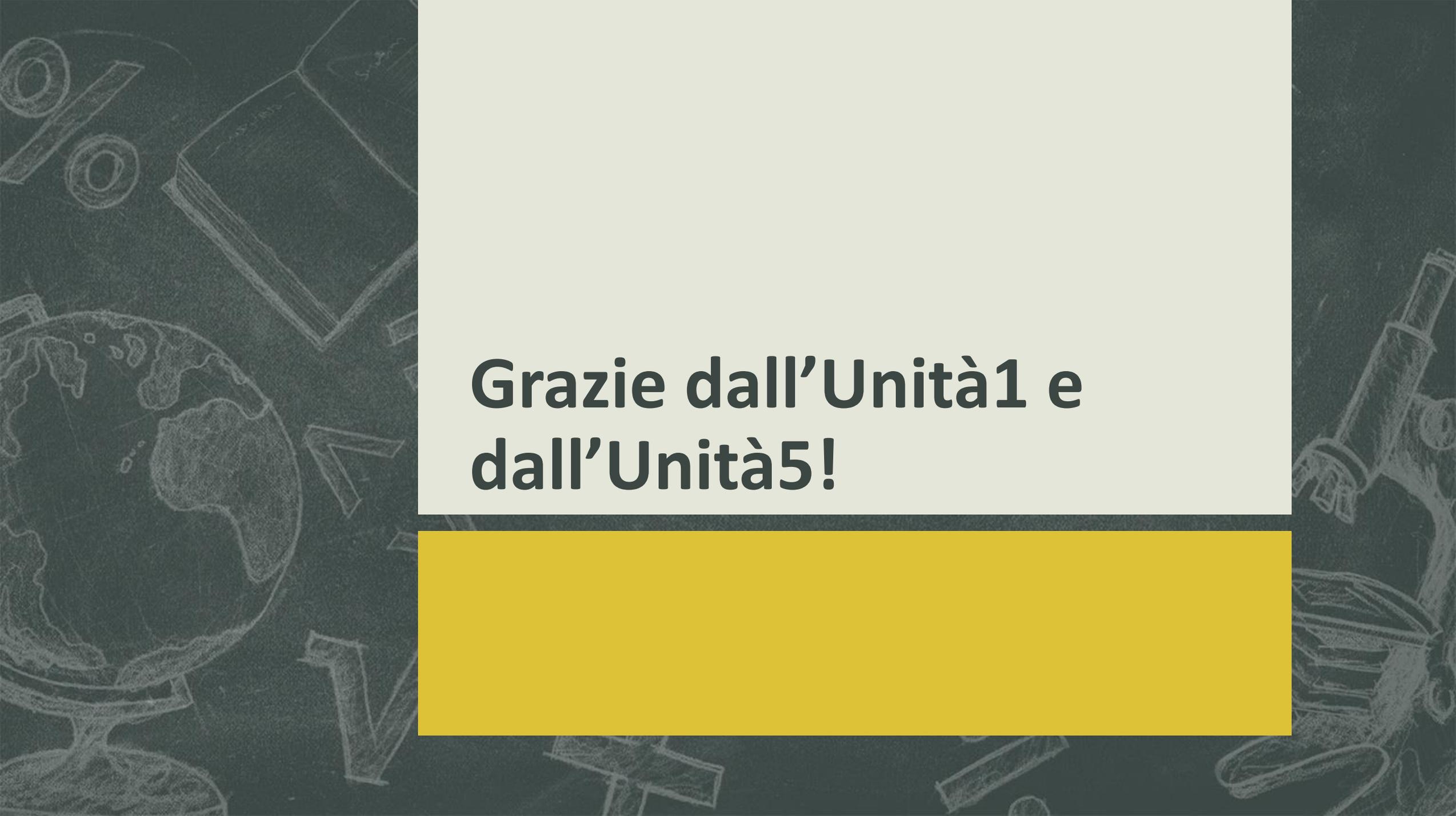
- il soddisfacimento dei bisogni della generazione presente senza compromettere la possibilità delle generazioni future di realizzare i propri (Brundtland, 1987)
- L'idea è inscindibile da un concetto di sviluppo che implica un superamento della crescita economica intesa su base quantitativa connesso a valutazioni di carattere qualitativo legate all'organizzazione complessiva del territorio
- cuore dell'azione di policy in direzione di una coesione territoriale in grado di costruire relazioni fra esigenze di crescita economica, coesione sociale e difesa dell'ambiente (EC 2008)
- Lo sviluppo sostenibile è quindi riconosciuto dall'UE elemento imprescindibile della competitività economica e sociale (Espon Program 2006 and 2013) e di rilancio della crescita dei territori in quanto capace di creare impatti positivi alla crisi e di rappresentare un vettore di crescita economica stabile e di lungo periodo (Prezioso M., Coronato M., 2013), attraverso la riorganizzazione del sistema in chiave di sostenibilità competitiva
- La vulnerabilità territoriale è un elemento critico della misura della coesione territoriale in relazione alla sostenibilità

Coesione territoriale e gestione del rischio (Gianluca Casagrade)

1. La complessità dei fenomeni di reificazione rende la coesione territoriale un fattore importante per una efficace - o meno - gestione del rischio (ambientale e tecnologico) e per il conseguimento di migliori capacità di resilienza in caso di eventi dannosi.
2. Se è vero che le risposte post-disastro sono legate a processi di gestione e operazione spesso centralizzati, è anche vero che una funzione primaria, fondante, è svolta in fase preventiva dalle policy che è possibile sviluppare localmente e alle diverse scale dell'organizzazione territoriale. La capacità di un sistema amministrativo di realizzare ampie e solide misure preventive attraverso opportune policy può rivelarsi fattore molto più efficace nell'impedire vittime e danni materiali di un pur efficientissimo sistema di risposta post-eventi.
3. Le policy generali applicate ad un certo territorio possono essere più o meno integrate con l'esigenza di livelli crescenti di prevenzione dei rischi.
4. Le policy specificamente rivolte all'implementazione di misure di prevenzione e mitigazione dei rischi possono rivelarsi più o meno efficaci nel conseguire gli scopi, a seconda della corretta analisi di quelle che sono le caratteristiche specifiche e le effettive capacità di implementazione da parte di quel territorio. Evidentemente, la coesione è un fattore primario in questo senso.

Con riferimento alla risk-awareness

5. Il conseguimento di una awareness socialmente diffusa sui rischi potenziali entro un certo territorio è a sua volta un importante fattore di coesione che può agevolare lo sviluppo e l'attuazione di policy più efficaci.
6. L'attuale disponibilità di più rapide e varie modalità di comunicazione può contribuire alla diffusione dell'awareness e quindi è importante che sia possibile anche progettare e dispiegare policy legate al potenziamento – sia con metodi tradizionali sia con strumenti innovativi - di una corretta risk-awareness, come «investimento» verso il conseguimento di crescenti livelli di coesione.



**Grazie dall'Unità1 e
dall'Unità5!**